

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Решитова Алима Меметовича  
«Уголовно-правовая охрана отношений в сфере осуществления  
государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и  
криминология, уголовно-исполнительное право**

Актуальность темы исследования автор обосновывает рядом факторов как на макроуровне: глобализация, интернационализация производства, увеличение роли транснациональных компаний, цифровизация, урбанизация, естественная ограниченность земельных ресурсов, социальная напряженность в отдельных регионах России, так и на микроуровне: высокая социальная и экономическая значимость объектов недвижимости, необходимость осуществления государственного контроля в том числе и в целях налогообложения, охрана прав добросовестных субъектов при вступлении в договорные отношения. Указанные социально-экономические обстоятельства суммируются сугубо юридическими проблемами, связанными с отграничением от дисциплинарных и административных деликтов, вопросами квалификации.

Степень теоретической разработанности темы не высока, т.к. большинство монографических исследований проведены до кардинальных изменений ст. 170 УК РФ в 2015 г., а ст. 170<sup>2</sup> УК РФ предметом глубокого научного анализа не выступала.

Поставленная цель и задачи автором, выполнены. Так, определены социально-криминологические предпосылки криминализации посягательств на отношения в сфер государственного кадастрового учета и кадастровой деятельности, представлены параметры системы уголовно-правовых норм об ответственности за рассматриваемые посягательства, уточнена уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных ст. 170, 170<sup>2</sup> УК РФ, выявлены проблемы квалификации преступлений в исследуемой сфере, даны рекомендации по практике применения, сформулированы предложения по улучшению качества уголовного законодательства.

Смело, но в достаточной мере аргументировано, выглядит утверждение автора относительно свойства синергетичности уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательства на кадастровые отношения (с.18). Безусловной новизной обладают положения, ставшие результатом комплексного анализа социально-криминологических предпосылок криминализации посягательств на кадастровые отношения, предложенная система уголовно-правовых норм об ответственности за исследуемые в работе посягательства. Ряд других положений заслуживают поддержки.

Однако, как и любое научное исследование, отдельные положения призывают к дискуссии.

Автор предлагает считать преступление, предусмотренное ст. 170 УК РФ, длящимся (с.11), аргументируя данное предложение тем, значительное количество материалов проверки по ст. 170 УК РФ не имели перспективы расследования, т.к. с момента совершения соответствующих регистрационных действий прошли годы. Если же признать данное преступление длящимся, срок давности следует исчислять с момента устранения недостоверных сведений из ЕГРН (с.20-21). Если рассуждать в подобном ключе, то большинство преступлений будут являться длящимися, т.е. с момента совершения деяния до момента восстановления нарушенного права. Например, ст. 153 УК РФ «Подмена ребенка», ст. 154 УК РФ «Незаконное усыновление (удочерение)» и т.д.

В работе дается критическая оценка фиксированного крупного ущерба в сумме, превышающей 2250 тыс. руб. В качестве обоснования указывается не соответствие подобного решения социально-экономическим условиям жизни российского общества, и что злоупотребления со стороны кадастрового инженера могут причинить не столько имущественный, сколько организационный, а порой экологический вред. (с.12). Взамен фиксированной суммы автор считает возможным установить оценочный признак «если деяния повлекли существенное нарушение прав и законных интересов граждан или

организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» (с.15). Во-первых, исходя из предложенного авторского текста деяний должно быть несколько, во-вторых, сможет ли оценочный признак решить проблему, указанную автором?



Однако, высказанные замечания носят частный и в большей степени дискуссионный характер, не меняют общее впечатление о работе, как качественном, самостоятельном, по ряду положений новаторском исследовании. На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что диссертационное исследование Решитова Алима Меметовича, судя по автореферату, является окончанным монографическим исследованием, отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, и содержит решение научной задачи, имеющей значение для науки уголовного права. Работа полностью отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с посл. изм.), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-Западный государственный университет», 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д.94; тел. +7 (4712) 50-48-20 [www.swsu.ru](http://www.swsu.ru); [rector@swsu.ru](mailto:rector@swsu.ru)

Шевелева Светлана Викторовна, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д.94; тел. +7(4712)22-25-46; e-mail: [decan46@yandex.ru](mailto:decan46@yandex.ru)

29 апреля 2022 г.

Подпись  
удостоверяю  
Специалист по кадрам



С.В. Шевелева